

CRÓNICAS POLÍTICAS DEL ÁFRICA DE LOS GRANDES LAGOS 2019

RUANDA

Filip Reyntjens

Con la dirección de
F. Reyntjens



UPA

University Press Antwerp

Filip Reyntjens es profesor emérito de derecho y política en el Instituto de Políticas de Desarrollo (IOB) de la Universidad de Amberes.



Continuando con la tradición de El África de los Grandes Lagos. Anuario, este volumen que acompaña a La situación del África Central (París, L'Harmattan), presenta una descripción general de los acontecimientos políticos en Burundi, la República Democrática del Congo, Ruanda y Uganda durante el año 2019. En Ruanda, hemos visto como de costumbre bajo el liderazgo de un régimen autocrático que reprime las voces disidentes y viola gravemente los derechos humanos; por otro lado, la gobernanza tecnocrática sigue siendo buena allí.

Great Lakes of Africa Centre | Centre pour l'Afrique des grands lacs
Lange Sint Annastraat 7
2000 Antwerp | Anvers - Belgium | Belgique
Tel: +32 3 265 57 70
Web: www.uantwerpen.be/glac

The Great Lakes of Africa Centre
is part of the Institute of
Development Policy, University of Antwerp

Le Centre pour l'Afrique des Grands Lacs
fait partie de l'Institut
de politique du développement, Université d'Anvers



GREAT LAKES OF AFRICA CENTRE • CENTRE POUR L'AFRIQUE DES GRAND LACS

CRÓNICAS POLÍTICAS DEL ÁFRICA DE LOS GRANDES LAGOS 2019

RUANDA

Filip Reyntjens

Con la dirección
de F.Reyntjens



Las Crónicas son una publicación revisada por pares.

Diseño y cubierta: Joëlle Dhondt

© 2020 Uitgeverij UPA (University Press Antwerp)
UPA is een imprint van ASP nv (Academic and Scientific Publishers nv)
Keizerslaan 34
1000 Brussel
Tel. + 32 (0)2 289 26 50
Fax + 32 (0)2 289 26 59
e-mail: info@aspeditions.be
www.aspeditions.be

ISBN 978 90 5718 972 2

La dénomination GPRC (Guaranteed Peer Reviewed Content) est développée par l'institution flamande Boek.be. Elle est attribuée aux publications conformes aux standards académiques de la VABB (Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand).



LOS AUTORES

**Ivan
ASHABA**

Profesor asistente y doctorando del Instituto de Políticas de Desarrollo (IOB), Universidad de Amberes,
ivan.ashaba@uantwerpen.be

**Réginas
NDAYIRAGIJE**

Profesor asistente e investigadora doctoral del Instituto de Políticas de Desarrollo (IOB), Universidad de Amberes,
reginas.ndayiragije@uantwerpen.be

**Aymar
NYENYEZI BISOKA**

investigador de la Universidad de Gante, del UCLouvain y del Instituto Superior de Desarrollo Rural de Bukavu,
aymar.nyenyezi@uclouvain.be

**Filip
REYNTJENS**

Profesor emérito del Instituto de Políticas de Desarrollo (IOB), Universidad de Amberes,
filip.reyntjens@uantwerpen.be

**Karolina
WERNER**

Doctora, investigadora independiente,
kwerner@balsillieschool.ca

- 1.- INTRODUCCIÓN**
- 2.- GOBERNANZA POLITICA**
- 3.- GOBERNANZA SOCIO-ECONÓMICA**
- 4.- JUSTICIA**
- 5.- DERECHOS HUMANOS**
- 6.- CONFLICTOS REGIONALES**
- 7.- RELACIONES INTERNACIONALES**
- 8.- CONCLUSIÓN**

1. INTRODUCCIÓN

La gobernanza política sigue estando profundamente viciada. El dominio público está controlado por el Frente Patriótico Ruandés (RPF), la oposición sigue siendo hostigada e intimidada, incluso físicamente eliminada, y la situación de los derechos humanos continúa siendo preocupante, aunque se aprecian ciertas mejoras en la libertad de expresión y de la prensa. Aunque en lo burocrático Ruanda lo sigue haciendo bien, aumentan las dudas en cuanto a las bases de algunos aspectos del progreso, sobre todo en lo referente a la pobreza y la desigualdad, pero también a la educación y la salud. A los temas domésticos se suman las disputas regionales ya que Ruanda ha estado en conflicto, en un momento u otro, con sus cuatro vecinos. Este año las relaciones con Uganda y Burundi han sido particularmente problemáticas, poniendo en riesgo la estabilidad e integración regional.

2. GOBERNANZA POLITICA

El 4 de noviembre de 2019 la cúpula militar fue totalmente remodelada. Según el gobierno, esto fue necesario porque dos ministros pasaron al Senado y el ministro de Asuntos Exteriores Sezibera no había ejercido su función desde principios de julio. El hecho de que no hubiera aparecido en público durante mucho tiempo levantó sospechas, sobre todo entre miembros de la oposición, de que había sido envenenado.¹ En el contexto de las malas relaciones entre los dos países (Ver pie de página) el portavoz del gobierno de Uganda hizo la misma declaración.² A pesar de los muchos interrogantes, el gobierno se negó a hablar sobre el asunto, lo cual alimentó la especulación.³ Además de la cartera de Exteriores, en la que Vicent Biruta sustituyó a Sezibera, se nombraron nuevos ministros de Medio Ambiente, Seguridad Interior, Deportes, Cultura y Juventud y gobierno Local. La reaparición del Ministerio de Seguridad Interior,

¹ Ex., “El ministro de Asuntos Exteriores de Rwanda Dr Richard Sezibera hospitalizado en condición crítica por envenenamiento”, *Command IPost*, 7 de agosto de 2019

² “El portavoz del gobierno de Uganda dice: El ministro de asuntos Exteriores de Rwanda envenenado” *The Chronicles* (Kigali), 9 de agosto de 2019.

³ La única reacción indirecta se produjo el 12 de agosto en el semanario francés *Jeune Afrique*, próximo al régimen, que confirmó que Sezibera estaba hospitalizado en Nairobi. El 5 de noviembre, *Jeune Afrique* aclaró que Sezibera había sufrido un derrame.

que había desaparecido en 2016 absorbido por el Ministerio de Justicia, llamó la atención y puede haber estado relacionado con las tensiones con las vecinas Uganda y Burundi, así como con el reciente aumento de actividades insurgentes (ver abajo). Se sustituyeron una serie de altos cargos oficiales en varios ministerios. La sustitución de Sezibera sigue siendo un misterio pues, contra lo que era costumbre, no se le agradecieron los servicios prestados ni él expresó gratitud por la confianza depositada en él⁴. Se dijo que se estaba recuperando del derrame en Israel.⁵

Al mismo tiempo, se anunciaron cambios radicales en la cúpula del Ejército. Se nombraron nuevos Jefes del Ejército y de las Fuerzas de Reserva, y se sustituyó a los responsables de una serie de puestos incluidos el Colegio de Alto Mando Militar, la Academia Militar, la Fuerza Especial de Operaciones, la Policía Militar, los comandantes de artillería e ingenieros, así como varios puestos del Alto Mando del ejército.⁶ En el acto de jura de los nuevos ministros y militares unos días después, Kagame dejó claro que este cambio se hizo por motivos de seguridad. En una parte no escrita de su discurso advirtió de que el gobierno “subiría el coste” para los involucrados en actos de desestabilización. Se tomarían nuevas medidas, que no especificó, contra los que “se ocultan tras esa estupidez de la libertad” para crear inseguridad. Refiriéndose a “algunos de entre nosotros”, pidió que todo el mundo “se aclare” y diga de qué lado está: si apoya el estado de cosas tal como están en el país o tiene una agenda oculta. A estos últimos les dejó claro que “os pondremos en vuestro sitio”.⁷ El mensaje para la oposición política y armada no pudo ser más claro.

Kagame hizo estas declaraciones un mes después de que, en octubre, grupos de la oposición lanzaran una serie de ataques a pequeña escala en las regiones de Musanze (norte) y Rusizi (oeste). Hubo una gran confusión respecto al número de víctimas y la

⁴ “Kagame nombra nuevos ministros”, *The New Times* (Kigali), 5 de noviembre de 2019.

⁵ “Kagame introduce cambios en el Gabinete y los militares, el PSD come en grande”, *The Chronicles*, 4 de noviembre de 2019.

⁶ “Gen Kazura sustituye a Gen Nyamvumba, en la reorganización de la cúpula del Ejército hecha por Kagame” *The New Times*, 5 de noviembre de 2019.

⁷ “Kagame anuncia nuevas medidas de seguridad”, *The Chronicles*, 14 de noviembre de 2019.

identidad de los asaltantes.⁸ Antes, en marzo, el Frente de Liberación Nacional (FLN) que se presenta como el brazo armado del *Movimiento ruandés para el cambio democrático* en el exilio (MRCDD), dijo haber tomado control de partes de la selva Nyungwe. Sin embargo, el líder del FLN “Comandante” Callixte Nsabimana, también conocido por Sankara, fue detenido el 30 de abril en circunstancias poco claras y acusado de una serie de ofensas.⁹

Otros movimientos rebeldes también se vieron seriamente afectados. En septiembre, el comandante del FDLR Sylvestre Mudacumura, buscado por la Corte Criminal Internacional (ICC) por crímenes de guerra, murió a manos del ejército congoleño FARDC, posiblemente con ayuda de las fuerzas especiales ruandesas.¹⁰ En noviembre, el comandante del RUD-Urunana, una facción desgajada del FDLR, murió en circunstancias semejantes. Sin embargo, la detención de combatientes y sus dependientes y su posterior devolución a Ruanda causó seria preocupación humanitaria.¹¹ En realidad, el régimen no esperó al mensaje de Kagame de “subir el coste” para hostigar e intimidar a la oposición. Detenciones, asesinatos y “desapariciones” se tratarán en la sección de derechos humanos más adelante.

En mayo, Victoire Ingabire fue interrogada por la Oficina de Investigación de Ruanda (RIB) presuntamente por celebrar un mitin de su partido, el FDU-Inkingi, sin autorización. *Igihe y Kigali Today*, medios considerados próximos a los servicios de

⁸ Ver ex., ¿Quién pudo haber llevado a cabo el último ataque en el noroeste de Ruanda?, *The Chronicles*, 5 de octubre de 2018; “Fuerzas de Seguridad: la identidad de los atacantes del norte de Ruanda queda por establecer”, *The Chronicles*, 6 de octubre de 2019.

⁹ Se supone que estaba en Comores antes de su detención, pero no está claro si le extraditaron, le secuestraron o interceptaron en su camino de vuelta a la región. Ver también “Ruanda: el gobierno confirma la detención de Callixte Nsabimana, buscado por una orden de arresto”, *Jeune Afrique*, 30 de abril de 2019, “¿Por qué podría tener que hacer frente a un tribunal militar Callixte Nsabimana? *The New Times*, 25 de diciembre de 2019.

¹⁰ La intervención de las fuerzas especiales ruandesas fue sugerida por varias fuentes cercanas a la oposición. Ver ex. LUALABA, Y., “Operaciones militares contra FDLR y muerte del comandante general Sylvestre Mudacumura; ¿Qué ocurrió en realidad?,” *AfroAmericaNetwork*, 20 de septiembre de 2019.

¹¹ Comité internacional de la Cruz Roja; “República Democrática del Congo: situación humanitaria crítica para cientos de personas a raíz de operaciones militares en el sur de Kivu”, Ginebra-Kinshasa, 18 de diciembre de 2019.

inteligencia, le acusaban también de haber reclutado gente para “una organización terrorista” y de que buscaba reclutar Hutus.¹² Ingabire fue interrogada de nuevo en octubre a raíz de unos ataques rebeldes en la zona de Musanze, en los que presuntamente participó¹³. A Ingabire se le prohibió salir del país en las dos ocasiones en las que pidió permiso al Ministro de Justicia.¹⁴ Su partido pidió al gobierno que pusieran fin a la tortura psicológica a la que la tenían sometida.¹⁵ Pocos días después, Kagame atacó a los grupos de la oposición diciendo que “no tienen un ápice de veracidad” y les acusó de “ambiciosos, mentirosos, desagradecidos y extremistas”.¹⁶ El mismo día que Kagame anunció sus drásticas medidas, el diario de su partido proclamaba “Ingabire no ha cambiado un ápice. Terror y conflicto, cambio violento del régimen...siguen siendo sus objetivos y sueños”.¹⁷ Después de que Ingabire anunciara la creación de un nuevo partido, *Desarrollo y libertad para todos-Umurinzi*, el 9 de noviembre.¹⁸ The New Times dejó claro que esto no cambiaba nada: Ingabire seguía siendo “la misma extremista y criminal”.¹⁹

A finales de noviembre, Jackie Umuhoza fue detenida y acusada de traición y espionaje, ofensas castigadas con hasta 25 años de prisión. Es la hija del obispo Deo Nyirigira, un antiguo y

¹² “Ruanda: Victoire Ingabire cuestionada por la Oficina de Investigación de Ruanda”, *Jeune Afrique*, 15 de mayo de 2019; “Ruanda: investigación abierta contra Victoire Ingabire”, *DW*, 13 de mayo de 2019..

¹³ “Victoire Ingabire interrogada martes, miércoles y continúa el viernes”, *The Chronicles*, 10 de octubre de 2019

¹⁴ “La líder de la oposición dice que se le prohibió viajar”, Kigali, AP, 6 de diciembre de 2019.

¹⁵ “FDU-Inkingi hace un llamamiento al gobierno para que ponga fin a la tortura psicológica y al trato degradante e inhumano a su presidenta Victoire Ingabire Umuhoza”, nota de prensa, Rouen, 15 de octubre de 2019.

¹⁶ Kagame califica a la oposición de “ambiciosos, mentirosos, desagradecidos y extremistas”, *The Chronicles*, 25 de octubre de 2019

¹⁷ “el Washington Times cae presa del teatro de Ingabire”, *The New Times*, 14 de octubre de 2019.

¹⁸ No está claro por qué Ingabire fundó un partido nuevo ya que nada indicaba que las relaciones con el anterior se hubieran deteriorado. De hecho, el FDU-Inkingi agradeció a ella y a su familia “los sacrificios padecidos para lanzar el partido dentro del país y le deseaban éxito con su nuevo partido” (Nota de prensa, 9 de noviembre de 2019).

¹⁹ “De RDR a DALFA-Umurinzi: ¿Por qué nunca ha cambiado Victoire Ingabire?”, *The New Times*, 16 de noviembre de 2019.

destacado miembro del RPF que huyó de Uganda en 2001. Acusado de apoyar al RCN, grupo opositor en el exilio. Dos hermanas de Umuhoza también fueron detenidas y posteriormente puestas en libertad, y los tres perdieron su trabajo en 2008. Sus DNIs y pasaportes fueron confiscados. Diane Rwigara, otra disidente que pasó un año en prisión, dijo que se suponía que las hijas de Nyirigira eran “culpables de asociación”.²⁰

El hostigamiento a los oponentes, reales o sospechosos, también continuó en el extranjero. En agosto de 2019, el Ente de Difusión Australiano (ABC) informó sobre una compleja red de espías ruandeses que vivían en los barrios acomodados y propagaban la cultura del miedo entre los refugiados ruandeses. Expatriados y refugiados afirman que silenciar a los críticos y reprimir el apoyo a los partidos de la oposición son una de las prioridades del gobierno de Ruanda. Algunos de los espías se introdujeron en Australia como estudiantes porque así es más fácil conseguir visados. Algunos de los refugiados contactados por ABC aseguraban haber sido amenazados por varias personas relacionadas con el gobierno de Ruanda, por haberse manifestado en contra del régimen. Uno de los mencionados fue Guillaume Kavarugunda, Alto Comisionado de Ruanda en Singapur, responsable también de Australia. En unos documentos a los que tuvo acceso la ABC constaba que Kavarugunda supuestamente amenazó de muerte a un ruandés que vivía en Nueva Gales del Sur.²¹ En octubre, radio Canadá relató la historia de una joven ruandesa, entrenada en rudimentarias técnicas de espionaje en el campamento militar de Gako quien, a cambio de una beca, tenía instrucciones del Alto Comisionado de Ruanda para espiar a una pareja de ruandeses. Dijo que se dio cuenta de que el objetivo era matarles, dejó de colaborar y solicitó asilo que se le denegó por haber participado en actividades de espionaje.²²

También en octubre, el *Financial Times* publicó un artículo

²⁰ “Ruanda: detención de la hija de un pastor próximo a la oposición”, *RFI*, 29 de noviembre de 2019; “Ruanda acusa a la hija de un pastor de traición y espionaje. Su familia dice que los cargos son inventados”, *CNN*, 24 de diciembre de 2019.

²¹ “Espías en nuestros barrios suburbanos. Descubrimiento de una supuesta red de espías que informan sobre la comunidad de refugiados en Australia”, *The Telegraph*, 26 de agosto de 2019

²² “Espías entre nosotros”, *Radio Canadá*, 31 de octubre de 2019.

sobre el uso de la poderosa herramienta de espionaje israelita *Pegasus* para controlar conversaciones de WhatsApp. En la lista de individuos afectados e identificados por WhatsApp había un número considerable de Ruanda. El director del Observatorio de Derechos Humanos para África Central declaró que “la vigilancia digital continúa siguiendo un modelo establecido de intimidación internacional”.²³ Una investigación publicada en el diario belga *Le Soir* descubrió modelos semejantes. Vio que el régimen de Ruanda tenía como objetivo a los opositores y a algunos periodistas residentes en Bélgica y hacía uso del hacking, la vigilancia y la intimidación. El Ministro de Justicia belga dijo en sede parlamentaria que los servicios de inteligencia belga “confirman las actividades de la Inteligencia de Ruanda en Bélgica con objeto de debilitar todo aquello que suponga amenaza política por parte de la oposición”.²⁴ Con anterioridad, *Jambonews*, medio próximo a la oposición, había publicado un detallado estudio de las actividades de “un grupo de intervención” en coordinación con la embajada de Ruanda. Basándose en fuentes internas, mencionaba estructuras operativas, la identidad de individuos involucrados y prácticas y operaciones desplegadas por el grupo.²⁵

Kigali negó rotundamente las alegaciones. El presidente Kagame declaró que su gobierno no emplea *Pegasus* porque es demasiado caro.: “Como todos los países, el nuestro se sirve de la Inteligencia. Siempre tratamos de conocer a nuestros enemigos y sus actividades, dondequiera que estén (...). A decir verdad, ya me gustaría tener acceso a esta tecnología pero sé que es muy cara y que hay mejores maneras de gastar mi dinero”.²⁶ Respecto a Radio Canadá, *The New Times* decía que a la joven de la historia la engañaron para que contara un cuento espectacular.²⁷ En Bélgica,

²³ “Hackeo de WhatsApp para meterse en la cuenta de 100 disidentes y activistas de derechos humanos” *Financial Times*, 30 de octubre de 2019.

²⁴ “Bélgica terreno de operaciones de espías ruandeses”, *Le Soir*, 22 de noviembre de 2019. Lo raro es que apareció aproximadamente al mismo tiempo que la inteligencia militar belga firmaba un acuerdo de cooperación con Kigali en 2019. Algunas fuentes de la comunidad de inteligencia belga lamentaron la “dicotomía” y “dualidad” (“los servicios de inteligencia militar belga han firmado un acuerdo confidencial con Ruanda”, *Le Soir*, 7 de diciembre de 2019.

²⁵ “Bélgica: las oscuras actividades de la embajada de Ruanda en Bruselas”, *Jambonews*, 18 de junio de 2019.

²⁶ Paul Kagame reacciona ante las acusaciones de espionaje de WhatsApp, RFI, 9 de septiembre de 2019

²⁷ De como periodistas canadienses engañaron a una muchacha ruandesa para que

la embajada de Ruanda no negó lo fundamental de lo publicado en *Le Soir* pero se refirió a Bélgica como “lugar clave para la reagrupación de opositores al régimen de Ruanda” cuyo “único objetivo es derrocar el gobierno de Ruanda por la fuerza”. Lamentaba que artículos publicados en varios periódicos belgas formaran parte de “una campaña de comunicación orquestada para distraer la atención de las actividades de estos terroristas”²⁸

Mientras, el régimen continuaba con su agresiva campaña de desmentidos de las opiniones de la prensa extranjera que no encajaban con su narrativa. Hartos de las constantes acusaciones de negación del genocidio, *Jambo*, organización crítica de Bélgica, y un periodista de la televisión pública flamenca presentaron una denuncia judicial por difamación, hostigamiento, insulto y otras ofensas, en enero de 2019.²⁹ En febrero, la Comisión Nacional para la Lucha contra el Genocidio (CNLG) sacó un comunicado denunciando un congreso organizado en Bruselas por el *Institut Seth Sendashonga*. Se presentaba como un “fórum de negacionistas del genocidio” cuyos organizadores había que desenmascarar.³⁰ Las instituciones académicas no se libraban. En casi todos los sitios donde se organizaba una conferencia o un congreso que no parecía encajar con la narrativa oficial, la embajada de Ruanda o grupos afines al régimen intervenían atacando o impidiendo su realización. Ex. En Rochester NY y Hurst y Texas en USA³¹, La Haya en los Países Bajos³², o en universidades flamencas de Bélgica.³³ Cuando el profesor keniano Makau Mutua (SUNY facultad de derecho de Buffalo) publicó un artículo criticando a

contara- a su pesar- un cuento de espías –”, *The new Times*, 2 de noviembre de 2019

²⁸ “Ruanda lamenta que la prensa belga se haga eco de una campaña de desestabilización” Nota de prensa, 27 de noviembre de 2019.

²⁹ “los ruandeses denuncian el apartheid de la memoria”, *Le Vif*, 29 de enero de 2019.

³⁰ “La Comisión Nacional de Lucha contra el Genocidio denuncia la organización en Bélgica de un congreso negacionista por el *Institut Seth Sendashonga*”, nota de prensa 22 de febrero de 2019.

³¹ “Editorial: Negacionistas del genocidio en universidades de USA”, *The New Times*, 31 de marzo de 2019.

³² Email fechado el 3 de mayo de 2019 del embajador Karabaranga al profesor Gewalt, director del Centro de estudios africanos.

³³ “Llamamiento a universidades europeas por servir de plataforma a negacionistas del genocidio” *The New Times*, 10 de octubre de 2019.

Kagame³⁴, fue ferozmente atacado en la prensa gubernamental.³⁵

En junio, se creó el “Fondo de Apoyo Umurinzi” para “facilitar actividades tales como seguimiento y persecución de gente cuyos actos iban dirigidos a [lit.] invalidar y negar el genocidio, especialmente a los que hacían uso de las plataformas de redes sociales y a la prensa corriente”.³⁶ El régimen también continuó activo en la protección y promoción de su narrativa oficial de la historia.³⁷

Respecto a la gobernanza política el ranking internacional presenta una triste imagen. *El democracy Index* del Economist del 2018 coloca a Ruanda en el puesto 128 de un total de 167 países. En el *Transformation Index* del Bertelsmann (BTI) está clasificada entre las “autocracias de línea dura”. Freedom House la considera “not free” (No libre). No es de extrañar que en estas circunstancias a los medios internacionales más influyentes les preocupen cada vez más las credenciales del régimen.³⁸ Igual que en el pasado, señalan las contradicciones entre la gobernanza burocrática y la

³⁴ “Odiado o querido, Kagame podría ser el Lee Kuan Yew de Africa” *The Standard* (Nairobi)

³⁵ “Piel negra, máscara blanca: la metáfora de Makau Mutua”, *The New Times*, 26 de febrero de 2019, “Ningún reparo ante la administración democrática de Ruanda” *The New Times*, 17 de mayo de 2019.

³⁶ “Lanzamiento de un nuevo fondo para luchar contra la gente que niega el genocidio”, *The New Times*, 8 de junio de 2019. Más adelante, miembros del senado insistieron en acelerar los planes para la fundación de un centro de excelencia dedicado al estudio del genocidio y para reforzar la lucha contra la ideología y negación del genocidio en Ruanda y en el extranjero (“los senadores quieren acelerar la creación de un “think tank” sobre estudios del genocidio”, *The New Times*, 20 de diciembre de 2019.

³⁷ “1800 profesores de historia hacen un curso de actualización sobre la narrativa oficial de la historia”, *The Chronicles*, 30 de diciembre de 2019. La referencia a la narrativa oficial de la historia fue inmediatamente contestada en los medios sociales que apoyan al gobierno.

³⁸ Algunos ejemplos: “Ruanda and CHOGM2020”, *The Round Table. The Commonwealth Journal of International Affairs*, 15 de febrero de 2019, “ahora somos una familia feliz, ¿no?”, *The Economist*, 30 de marzo del 2019, “Ruanda-Francia. Este Kagame imprescindible, poco accesible”, *L’Humanité Dimanche*, 4-10 de abril de 2019; “Es la hora de la verdad para Kagame y sus palmeros occidentales”, *Mail&Guardian*, 23 de abril de 2019; “¿Es Paul Kagame de Ruanda un hombre fuerte, un tecnócrata, o algo entre ambos?”, *Time*, 8 de julio de 2019; “Brutal desde el principio. La verdad acerca del hombre fuerte favorito de todos”, *Harper’s Magazine*, 23 de junio del 2019.

política.³⁹ A pesar de que las opiniones en los medios y entre los académicos tienden a ser en general muy críticas, hay un autor que ha encontrado un aspecto positivo en la actuación democrática.⁴⁰

3. GOBERNANZA SOCIO-ECONÓMICA

Ruanda ha seguido mostrando un buen gobierno tecnocrático basado en visión y ambición. El crecimiento real del PIB fue del 8,6 % en 2018 y se esperaba que continuara alrededor del 7% en los siguientes años. Standard & Poor's mejoró su clasificación de "B" a "B+", y le asignó un futuro estable.⁴¹ A mediados de 2019 se anunciaron nuevas inversiones. En mayo se firmó un acuerdo para cinco años con Motorola Solutions para mejorar la capacidad de las TICs (Tecnología de la información), con idea de establecer la sede en Ruanda y crear un núcleo regional.⁴² Unos días después se firmó un acuerdo de partenariatio con una empresa china de prendas de vestir para hacer una fábrica en Kigali, que se esperaba diera empleo a miles de trabajadores.⁴³ En junio se encargó la primera refinería de oro de Ruanda con capacidad para seis toneladas al mes en la zona económica especial de Kigali.⁴⁴ El Arena de Kigali, un estadio deportivo cubierto con capacidad para 10.000 espectadores, una inversión de 104 millones de dólares se inauguró en agosto.⁴⁵ En noviembre, se firmó un acuerdo con Rusia para la construcción de un centro de

³⁹ Ver por ejemplo KEFFLER, N. "El crecimiento económico en Ruanda ha podido ser a costa de la libertad democrática", *Worl Finance*, 17 de diciembre del 2019.

⁴⁰ GOLOOBA-MUTEBI, F., "Ruanda bajo Kagame: likderazgo político y desarrollismo", en CARBONE, G. (ed.), *Leaders for a New Africa. Democrats, Autocrats, an Development*, Milán ISPI, 2019, pgs. 118-144.

⁴¹ Standard & Poor's "Ruanda promociona a "B+" con buenas perspectivas económicas; futuro estable" 9 de agosto de 2019

⁴² La junta de desarrollo de Ruanda, "El gobierno de Ruanda firma un acuerdo para cinco años con Motorola Solutions", Nota de prensa 10 de mayo del 2019.

⁴³ "Una empresa china de prendas de vestir creará 7.500 puestos de trabajo en Rwanda", *The New Times*, 12 de mayo del 2019.

⁴⁴ "Ruanda consigue su primera refinería de oro", *The New Times*, 19 de junio de 2019.

⁴⁵ "El Arena de Kigali costó \$104 millones, según muestran los informes del contratista", *The Chronicles*, 24 de agosto de 2019.

investigación nuclear y una central de energía para el 2024.⁴⁶ Roston firmó contratos semejantes con varios países africanos, suscitando la preocupación de no poder hacer frente al elevado coste de la producción de energía nuclear. El ministro de estado de Ruanda Nduhungirehe “no quiso entrar en las implicaciones de coste y capacidad financiera”.⁴⁷

No se hablaba mucho de la construcción del nuevo aeropuerto Bugesera hasta que en marzo se anunció que se detenían las obras para rediseñarlo.⁴⁸ Tras muchas especulaciones, el 9 de diciembre se firmaron tres acuerdos con las Líneas Aéreas de Qatar para construir, poseer y operar el aeropuerto en un proyecto conjunto. Los nuevos planes son muy ambiciosos. Frente a la capacidad de 1.7 millones de pasajeros, fijada anteriormente para la primera fase, ahora se han fijado una capacidad de 7 millones de pasajeros al año, para la primera fase y 14 millones para la segunda. Lo que se busca es convertir el aeropuerto en un centro (“hub”) regional. El aumento de capacidad y el nuevo diseño han incrementado el coste aproximadamente a 1.3 billones para las dos fases, frente al anterior presupuesto de 825\$ millones. Se espera que la infraestructura esté operativa en 2032 pero no hay fechas concretas para cada una de las fases.⁴⁹ En años recientes, las relaciones entre Ruanda y Qatar se han estrechado considerablemente. Kagame visitó Qatar en 2018, se firmaron varios tratados bilaterales de inversión y el Emir de Qatar visitó Ruanda en abril y en diciembre (ver abajo).⁵⁰

Ahora bien, muchos proyectos descarrilaron. Por ejemplo, la fábrica de ensamblaje de Volkswagen cuyo lanzamiento se hizo

⁴⁶ “Rusia construirá una planta nuclear en Ruanda”, *TRTWorld*, 23 de octubre de 2019.

⁴⁷ FABRICIUS, P., “Países africanos corren a firmar contratos nucleares con Rusia”, *Daily Maverick*, 29 de octubre de 2019.

⁴⁸ “El aeropuerto internacional de Bugesera va a ser rediseñado”, *The New Times*, 20 de marzo de 2019.

⁴⁹ “Diez cosas que sabemos del acuerdo Ruanda-Qatar sobre las aerolíneas”, *The New Times*, 10 de diciembre de 2019.

⁵⁰ Seguramente no es una coincidencia que Ruanda firmara un acuerdo de patrocinio con el famoso club francés Paris Saint-Germain (PSG), que pertenece a Qatar, justo unos días antes del acuerdo sobre el aeropuerto Bugesera. El trato es semejante al que se hizo con Arsenal en 2018. Más información sobre las relaciones Qatar-Ruanda más abajo.

a bombo y platillo en junio de 2018 (ver la crónica del año pasado) con el objetivo de producir unos 1.000 coches al año, en marzo del 2019 se habían ensamblado 55 vehículos solamente.⁵¹ Un diario alemán solo veía “unos pocos hombres” (“ein paar Männer”) trabajando en la planta, y el Director de Volkswagen en Sudáfrica dijo que “a la larga, el mercado es muy reducido”.⁵² En febrero, compañías norteamericanas denunciaron a Ruanda en el centro de conflictos sobre inversiones ICSID; pedían una recompensa de \$95 millones por retirarles las concesiones mineras para dárselas a una compañía con base en Oman.⁵³ Ruanda ha tenido mucho éxito con el turismo –(reuniones, incentivos, convenciones, exhibiciones)- convirtiéndose en el segundo país africano más popular para la organización de congresos⁵⁴, pero ha sido a un precio considerable. Año tras año, la compañía aérea nacional Ruanda Air acumula un déficit de más de \$50 millones, además de los préstamos adquiridos para invertir en una flota cada vez mayor, la ocupación de los hoteles de Kigali es del 49%, muy por debajo del umbral de rentabilidad del 70%.⁵⁵

Las estadísticas de Ruanda, en especial las de pobreza, se vienen criticando en los últimos años y siguen bajo una estrecha vigilancia. El análisis de la última encuesta domiciliaria (EICV5) mostró un aumento de la pobreza de entre 8.3 y 9.6 puntos porcentuales entre 2014 (EICV4) y 2018.⁵⁶ Esto vino a añadirse al aumento porcentual de 5 a 7 puntos (como mínimo) que se había producido entre 2010 y 2014. Los anónimos autores también observaron que la diferencia entre la cifra de consumo que figura en el PIB y la de la encuesta domiciliaria ha seguido aumentando, lo cual hace dudar de la fiabilidad de las estadísticas oficiales de

⁵¹ “Volkswagen Ruanda ensambla 55 vehículos”, *The New Times*, 4 de marzo de 2019.

⁵² “El renacimiento de Ruanda”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 20 de abril de 2019.

⁵³ “Inversores norteamericanos piden \$96m por pérdida de contratos en Ruanda”, *The East African*, 10 de febrero de 2019.

⁵⁴ “Kigali ocupa el segundo puesto como destino de congresos en África”, *The New Times*, 16 de mayo de 2019.

⁵⁵ “Ruanda: Kigali destino de negocios en auge”, *Jeune Afrique*, 4 de julio de 2019.

⁵⁶ Curiosamente, aun en base a las controvertidas cifras oficiales, el parlamento convocó a los ministros del gobierno por la lenta reducción de la pobreza entre 2014 y 2017, calificada de “deprimente” (“Se convoca a los ministros a sesión parlamentaria por el lento progreso en la reducción de la pobreza”, *The New Times*, 2 de marzo de 2019) Como se ha visto, la reducción era de hecho un aumento.

PIB.⁵⁷

Una entrada de blog posterior vio que “aun siguiendo el índice de precios del NISR (Instituto Nacional de Estadística de Ruanda), sus cifras totales de consumo, su línea de pobreza, incluso su índice más bajo de inflación (...) aun así, encontramos un fuerte aumento de la pobreza entre 2011 y 2014, y un aumento neto de la pobreza entre 2011 y 2017”. Lo que a los autores les pareció “Lo más alarmante de todo” fue que “nuestra revisión de los hechos muestra claramente que el Banco Mundial *conocía esta discrepancia* pero optó por ignorarla y darle la vuelta para “demostrar” la validez de los resultados del NISR” Calificaron de “escándalo” del que tendrían que responder, la complicidad en la manipulación y la errónea información de las estadísticas oficiales de Ruanda.⁵⁸ El profesor Martin Ravallion, un antiguo director del departamento de investigación del Banco, dijo que las acusaciones eran “serias”: “El BM tiene que responder (otra vez)” (Twitter @MartinRavallion 20 de abril de 2019). El Banco lo intentó dos días más tarde: “Aunque se observa contradicción entre dos medidas de inflación que requiere más investigación”⁵⁹, sin embargo, “no se han encontrado indicios claros de error o manipulación”.⁶⁰

El *Financial Times* siguió dos meses después. Cuatro académicos con los que contactaron dijeron “Parecía que se había utilizado una estimación a la baja del incremento de precios para desvirtuar los resultados y eso suponía una reducción de la pobreza que no existió”. En 2015, miembros del Banco Mundial, sembraron la alarma en una carta a la dirección del Banco, señalando su preocupación por lo que ellos llamaban “manipulación de las estadísticas oficiales y el fallo de no proporcionar datos fiables abiertamente”.⁶¹ Sin entrar en lo fundamental, Kagame reaccionó violentamente calificando la versión del *Financial Times* de

⁵⁷ “Revelando mentiras, cuestionando complicidad”, blog *ROAPE*, 29 de enero de 2019.

⁵⁸ “Un caso claro de estadísticas falsas”, blog *ROAPE*, 18 de abril de 2019, cursivas en el original.

⁵⁹ El tema de los deflatores está en el núcleo del debate.

⁶⁰ El Banco Mundial, “Preguntas y respuestas sobre las estadísticas de la pobreza en Ruanda” Ficha técnica 22 de abril de 2019

⁶¹ “Ruanda: donde hasta los datos de la pobreza tienen que acatar lo que dice Kagame”, *Financial Times*, 13 de agosto de 2019

“propaganda occidental”.⁶² Pero al día siguiente, *The Economist* también hacía preguntas comprometidas sobre la pobreza en Ruanda y las estadísticas del PIB y concluía que “la reputación de Kagame y del modelo de desarrollo que él encarna están en juego”.⁶³ Y como si fuera una conspiración, el periódico suizo *Neue Zürcher Zeitung* volvió a publicar el mismo día lo del *Financial Times*. *Zeitung* volvió a publicar el mismo día lo del *Financial Times*.⁶⁴ El Banco Mundial se sintió obligado a reaccionar de nuevo y lo hizo con la misma ineptitud que antes: No se dirigió al fundamento de la crítica y básicamente dijo que tanto ellos como el NISR habían hecho las cosas bien.⁶⁵ Ravallion volvió a expresar su decepción: El Banco Mundial no ha dado una respuesta satisfactoria sobre la controversia de las cifras de pobreza en Ruanda. (...) Esperaba que el Banco podría hacerlo mejor” (Twitter@MartinRavallion 19 de agosto de 2019).⁶⁶

Mientras tenía lugar este encendido debate, Ansoms observó que el gobierno se estaba abriendo a discutir aspectos problemáticos de la política agrícola de las zonas rurales. Ella observa también un aumento de pobreza y manipulación de las cifras pero también ve que se aprenden lecciones, por ejemplo

⁶² “Kagame responde a las alegaciones de “falsedad de datos sobre la pobreza”, *The Chronicles*, 14 de agosto de 2019. *The Chronicles* observó con valor e ironía que “mientras los gobernantes están prestos a denunciar a los medios de comunicación occidentales (...) al mismo tiempo se prestan gustosos a celebrar las cifras que ensalzan los logros del país y dan la bienvenida a cuentistas occidentales y les dan entrevistas y acceso sin límites, algo con lo que los periodistas locales no pueden hacer más que soñar” (“La historia de los datos falsos sobre la pobreza y el tango del gobierno con los cuentacuentos occidentales”, *The Chronicles*, 20 de agosto 2019)

⁶³ “¿Ha estado Ruanda manipulando los números?”, *The Economist*, 15 de agosto de 2019.

⁶⁴ “Rwanda will das ‘Singapur Afrikas’ sein – und trickst dafür offenbar bei der Armutsstatistik”, *Neue Zürcher Zeitung*, 15 de agosto de 2019.

⁶⁵ Banco Mundial, “Declaración del BM sobre las estadísticas de Ruanda”, 16 de agosto de 2019. Dos meses antes el Banco encontró que “el índice de pobreza en Ruanda es todavía más alto y el aumento de la reducción de la pobreza más bajo que en muchos de los demás países de la región con los que se puede comparar” (Banco Mundial, *Ruanda. Diagnóstico sistemático del país*, 25 de junio de 2019)

⁶⁶ Por su parte Ruanda estaba satisfecha con la reacción del Banco porque “desenmascaraba los maliciosos comentarios puestos en circulación por el *Financial Times* y que eran reciclados por disidentes y todo tipo de gente que odia a Ruanda” (“Editorial: Al final, fue Ruanda quien rió el último”, *The New Times*, 18 de agosto de 2019.

cuando se les daba a los agricultores más libertad para producir cultivos para autoconsumo y cuando se moderaba la rígida imposición del monocultivo. No obstante, persisten los tabúes. La crítica ha de ser “constructiva”, es decir “no hay que cuestionar las buenas intenciones de los que diseñan la política nacional”. También sigue siendo tabú “meterse con los desequilibrios de poder arraigados en el nuevo modelo agrario -en particular cuando se trata del abuso de poder de las élites con contactos políticos o militares”.⁶⁷

El desprecio a los pobres también quedó patente cuando miles de gente en los barrios pobres de Kigali se vieron forzados a salir de sus casas en diciembre. Oficialmente los desalojos y demoliciones se debían a las posibles inundaciones y corrimientos de tierra⁶⁸, pero la precipitación y los torpes modales empleados para vaciar estas zonas causaron preocupación, así como también lo hizo la falta de compensación que dejó a familias enteras expuestas a la lluvia y el frío. Hubo quien interpretó esto como una medida “para limpiar” Kigali con vistas a la Cumbre de la Commonwealth que se iba a celebrar en 2020.⁶⁹ En general, los críticos dijeron que era el precio⁷⁰ pagado por los pobres para la modernización de Kigali. No obstante, surgieron grupos de resistencia porque mucha gente se negó a moverse, y otros prometieron llevar el asunto a los tribunales.⁷¹

Finalmente, quedaban serias dudas respecto a la educación y la salud. Los problemas de educación se debatieron en el retiro del Liderazgo Nacional de marzo. Entre los temas tratados: la baja proporción de alumnos que finalizan los estudios, los malos resultados en el aprendizaje y los pobres niveles de preparación de los profesores. Solo 68% de alumnos de primer grado completaban

⁶⁷ ANSOMS, A., “Abriendo espacio a la crítica en Ruanda”, *ROAPE* blog, 12 de marzo de 2019.

⁶⁸ Como en otras partes de África en el este hubo lluvias torrenciales en esa época.

⁶⁹ “las demoliciones de Kigali convierten a la gente en refugiados en un país en paz – Partido Verde”, *The Chronicles*, 18 de diciembre de 2019.

⁷⁰ FDU-Inkingi, “Barrios pobres en la capital de Ruanda Kigali arrasados como parte de la campaña de limpieza para la Cumbre de la Commonwealth”, Rouen, 18 de diciembre de 2019.

⁷¹ “Los grandes planes de futuro de Ruanda dejan a los pobres en la cuneta”, *The East African*, 27 de diciembre de 2019.

los seis cursos de primaria.⁷² También *Kigali Today*, publicación próxima al régimen, sembró la alarma. En la provincia del norte, el 47% de los alumnos que acababan primaria no sabían leer ni escribir.⁷³ Entre otros problemas estaba la imposición del inglés como lengua de instrucción⁷⁴, clases abarrotadas, sueldos miserables de los profesores y el efecto de los contratos por resultado/logros (*imihigo*) conducentes a falsear las cifras de éxito. El resultado es un sistema educativo a dos niveles en el cual la distancia entre la educación de la élite y la educación pública para la mayoría de ruandeses es cada vez mayor⁷⁵. Estos problemas son compartidos por el Banco Mundial cuyos indicadores referidos a la educación colocan a Ruanda dentro del 25% más bajo a nivel mundial. Menos de la mitad de los profesores tienen un “nivel intermedio” de inglés. Solo el 8% de los jóvenes de edad terciaria acceden a la educación.⁷⁶

En cuanto a la salud, un estudio del Fondo Monetario Internacional encontró que hay poca o ninguna evidencia de que el Seguro de Salud Basado en la Comunidad (CBHI), conocido como *Mutuelle de santé*, haya conseguido proporcionar un seguro de salud accesible para los pobres.⁷⁷ La investigación llevada a cabo por *The Chronicles* observó mal funcionamiento de los centros de salud, cuidados de salud inadecuados, obstáculos financieros, problemas administrativos y trato desigual de pacientes.⁷⁸

⁷² “La agenda para el retiro del Gobierno se centra en la transformación y la responsabilidad,” *The New Times*, 5 de marzo de 2019.

⁷³ “Amajyaruguru: Abana 47% barangiza amashuri abanza batazi neza gusoma no kwandika”, *Kigali Today*, 23 March 2019.

⁷⁴ Sobre el tema de política lingüística poco realista e incongruente ver “Los colegios continuarán enseñando en inglés, no en Kinyarwanda”, *The Chronicles*, 2 de diciembre de 2019; “Cómo CHOGM2020 empujó al Gobierno a abrazar el inglés como lengua de instrucción en los colegios”, *The Chronicles*, 3 de diciembre de 2019.

⁷⁵ MUSABYIMANA, G. ofrece una perspectiva interesante (y aleccionadora), “Ruanda. Alto al genocidio intelectual”, *Musabyimana.net*, 26 de agosto de 2019.

⁷⁶ Banco Mundial, *Ruanda. Diagnóstico Sistemático del país, op. cit.*

⁷⁷ WOLDEMICHAEL, A., GURARA, D. and SHIMELES, A., “El impacto en el gasto en salud de los pobres de los programas de Seguro de Salud Basados en la Comunidad: Evidencia de Ruanda”, FMI documento de trabajo 19/38, febrero de 2019. Ver también “El plan de seguros de salud de Ruanda favorece a los ricos—dice el estudio del FMI”, *The Chronicles*, 4 de marzo de 2019.

⁷⁸ “Mutuelle de santé: un programa de salud lleno de problemas”, *The Chronicles*, 23 de octubre de 2019.

4. JUSTICIA

Solamente se observan un puñado de eventos judiciales en el año de este estudio. La opositora Diane Rwigara y su madre fueron absueltas en diciembre de 2018 de los cargos de insurrección y falsedad, pero la acusación recurrió la sentencia; no obstante, una orden del Ministro de Justicia invalidó el recurso dando por finalizado este caso. El Ministro Busyngie dijo “lo que el tribunal reconoció es suficiente en estas circunstancias. Hay mejores maneras de emplear los recursos públicos que seguir con este recurso”.⁷⁹ Al Ministro no le quedaba otra opción. Seguramente anticipó la opinión adoptada por el grupo de trabajo del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre Detención Arbitraria. Este organismo sostuvo que el arresto y detención de las Rwigara fue arbitraria y su juicio injusto. También consideraba que se les debía compensar y reparar y urgía al gobierno a realizar una investigación independiente y adoptar las medidas apropiadas contra los responsables de la violación de sus derechos.⁸⁰ De la misma forma que la libertad condicional de Victoire Ingabire en 2018 después de que el tribunal Africano de Derechos Humanos y de los Pueblos condenara a Ruanda un año antes, la liberación de las Rwigara bien podría querer decir que la vigilancia internacional tiene un impacto en la observancia del estado de derecho.

El caso contra nueve miembros de UDF-Inkingi, detenidos en septiembre de 2017 ha continuado.⁸¹ La defensa pidió al tribunal desestimar los cargos porque la confesión se obtuvo bajo tortura, pero el fiscal pedía doce años de condena por una única acusación de conspiración para realizar actos de terrorismo.⁸² El juicio se

⁷⁹ “La fiscalía retira el recurso del caso Rwigara”, *The New Times*, 9 de enero de 2019.

⁸⁰ El Consejo de Derechos Humanos, grupo de trabajo sobre detenciones arbitrarias, *Opinion No. 24/2019 sobre Diane Shima Rwigara y Adeline Rwigara (Ruanda)*, 13 de junio de 2019.

⁸¹ El décimo acusado, el primer vicepresidente de FDU-Inkingi, “desaparecido” en octubre de 2018 mientras estaba detenido en la prisión de Mpanga.

⁸² “El Estado pide 12 años de prisión para miembros del partido FDU-Inkingien en un largo proceso”, *The Chronicles*, 7 de noviembre de 2019.

estaba celebrando mientras se escribía este artículo. Al tiempo que apelaba contra la cadena perpetua sentenciada por el Alto tribunal Militar en 2014,⁸³ el Lugarteniente Joel Mutabazi, ex-miembro de la Guardia Presidencial, buscaba fianza, aduciendo mala salud por los malos tratos recibidos en prisión.⁸⁴ Pero el 22 de noviembre, el tribunal de apelación confirmó la sentencia.⁸⁵ También en proceso de apelación, el Coronel Tom Bya-bagmba y el General de brigada Frank Rusagara, condenados a largas penas de prisión por el Alto Tribunal Militar en 2016 por delitos de insurrección, solicitaron fianza aduciendo mala salud.⁸⁶ Miembros de la familia residentes en el Reino Unido⁸⁷ y seis abogados británicos pidieron su libertad, apelación vista como un intento de “ejercer presión sobre el gobierno de Ruanda para exonerar crímenes cometidos por ciudadanos ruandeses”.⁸⁸ El 27 de diciembre, ambos fueron condenados a 15 años de prisión y despojados de su rango militar.⁸⁹

En Sudáfrica el caso relacionado con el asesinato del anterior jefe de inteligencia de Rwanda, Patrick Karegeya, el día de año nuevo de 2014, había estado aparentemente dormido durante

⁸³ Declarado culpable por ocho cargos incluidos intento de asesinar al presidente, terrorismo, traición, fundación de grupo armado, extender rumores con intención de incitar al público contra el estado, asesinato y posesión ilícita de armas.

⁸⁴ “Joel Mutabazi, antes Guardia de Presidencia, dice que se está quedando ciego, muerte de hambre y tiene hepatitis”, *The Chronicles*, 11 de junio de 2019; “Lt. Mutabazi pide fianza al tribunal de apelación”, *The New Times*, 12 de junio de 2019.

⁸⁵ “El tribunal de apelación mantiene la cadena perpetua para el anterior guardaespaldas presidencial Mutabazi”, *The Chronicles*, 23 de noviembre de 2019.

⁸⁶ “Byabagamba, Rusagara piden fianza al tribunal de apelación”, *The New Times*, 23 de mayo de 2019.

⁸⁷ “Nota de prensa: Quinto aniversario de la detención ilegal de nuestro padre, Frank Kanyambo Rusagara”, 12 de agosto de 2019, firmado por la hija de Rusagara, Veronica Shandari. Ver también SHANDARI, V., “Ruanda – el país donde una conversación privada te puede costar la libertad”, *The Telegraph*, 7 de noviembre de 2019.

⁸⁸ “Opiniones personales distorsionadas frente a los 25 años de reconstrucción del sistema judicial de Ruanda”, *The New Times*, 12 de noviembre de 2019. Ver también “Ruanda responde a los legisladores británicos”, *The New Times*, 6 de noviembre de 2016; “Los legisladores británicos no legislan en Ruanda”, *The New Times*, 6 de noviembre de 2019; “Parlamentarios británicos complican el recurso de apelación de Byabagamba-Rusagara, advierte Kagame”, *The Chronicles*, 8 de noviembre de 2019.

⁸⁹ “Familias en lágrimas: 2 antiguos militares de alto rango reciben largas penas de cárcel”, *The Chronicles*, 28 de diciembre de 2019.

varios años. Pero en septiembre los fiscales informaron a la familia de Karegeya de que habían dado orden de arresto a Ismael Gafaranga y Alex Sugira que se creía que vivían en Ruanda. La policía y los fiscales habían declarado antes que había “una estrecha relación” entre el gobierno de Ruanda y los sospechosos, aunque es muy poco probable que Ruanda los extradite, los parientes consideraban el caso como una oportunidad para mostrar el procedimiento que seguía el régimen de Kigali para matar extrajudicialmente a los que señalaban⁹⁰ El Observatorio de Derechos Humanos declaró que “si el gobierno de verdad no tiene nada que ocultar debiera cooperar con las autoridades judiciales de Sudáfrica y asegurarse de que el acusado se someta a la justicia”.⁹¹

En julio la condena dictada por el Tribunal Penal Internacional (ICC) contra el señor de la guerra congoleño Bosco Ntaganda por 18 crímenes de guerra y contra la humanidad en la región de Ituri de la república democrática del Congo mostraba muchos lazos de unión con Ruanda. Ntaganda nació en Ruanda y luchó con el RPF durante la guerra civil de Ruanda, participó con el ejército de Ruanda en la primera guerra del Congo, y más tarde se unió a varios movimientos rebeldes congoleños apoyados por Ruanda. En el juicio se menciona varias veces que Ruanda aprovisionaba, armaba y adiestraba a grupos rebeldes dirigidos por Ntaganda.⁹² En el informe del Observatorio de Derechos Humanos,⁹³ Ntaganda aparece constantemente vinculado al RPF, sin embargo Ruanda evitó condenarlo explícitamente, algo que fue lamentado por organizaciones y analistas de la sociedad civil. Una de estas dijo: “Estados que podían haber estado implicados tales como Ruanda y la República Democrática del Congo no tuvieron que responder ante el tribunal”.⁹⁴

⁹⁰ “Sudáfrica pide a Ruanda que entregue a los sospechosos de asesinato de Karegeya”, *The Guardian*, 9 de septiembre de 2019; “Sudáfrica pide la detención de sospechosos de asesinato relacionados con el gobierno de Ruanda”, *The Globe and Mail*, 9 de septiembre de 2019.

⁹¹ Observatorio de Derechos Humanos, “Ruandeses acusados del asesinato de un crítico en el exilio”, 13 de septiembre de 2019.

⁹² Corte Penal Internacional (ICC), situación de la República Democrática del Congo en el caso *del fiscal v. Bosco Ntaganda*, Juicio del 8 July 2019, ICC-01/04-02/06.

⁹³ Observatorio de Derechos Humanos, “ICC: Un señor de la guerra congoleño acusado de crímenes contra la humanidad”, 8 de julio de 2019.

⁹⁴ “Reacciones a medias tintas en la RDC a raíz de la condena del ex-rebelde Bosco Ntaganda” *Jeune Afrique*, 9 de julio de 2019.

Las relaciones de Ruanda con el MICT (Mecanismo de las Naciones Unidas para los Tribunales Penales Internacionales), que eran hostiles en años pasados, están mejorando. Su nuevo presidente el juez Agius Carmel (Malta), prometió tener en cuenta la opinión del gobierno de Ruanda y de los supervivientes del genocidio antes de decidir sobre la liberación anticipada de convictos, un tema conflictivo en tiempos de su predecesor Theodore Meron.⁹⁵ Por su parte el fiscal Serge Brammertz dijo que la información que tenían acerca del paradero de varios de los ocho fugitivos acusados por el ICTR era fiable, pero dijo “temas de cooperación de estado impedían el arresto sin mencionar exactamente los países en cuestión.”⁹⁶

5 DERECHOS HUMANOS

Así es como el Departamento de Estado de USA resumía su preocupación sobre la práctica de los derechos humanos en Ruanda: “informes de matanzas ilegales o arbitrarias por las fuerzas de seguridad del estado; desapariciones forzadas por las fuerzas de seguridad del estado; torturas a manos de las fuerzas de seguridad del estado incluida la asfixia, las descargas eléctricas, ejecuciones simuladas; detención arbitraria por las fuerzas de seguridad del estado; presos políticos; interferencia arbitraria o ilegal en la privacidad; amenazas y violencia contra periodistas, censura, bloqueo de páginas web, libelos acusatorios, obstrucción al derecho de reunión pacífica y libertad de asociación, tales como las restricciones legales a las ONGs y a la participación política”⁹⁷ Esta visión tan sombría la comparten organismos internacionales como el Observatorio de los Derechos Humanos, Amnistía Internacional, Freedom House y Reporteros sin Fronteras.

⁹⁵ “El nuevo presidente del MICT interesado en mejorar relaciones”, *The New Times*, 2 de abril de 2019.

⁹⁶ “Fiscal de UN: Conocemos el paradero de genocidas fugitivos clave”, *The New Times*, 19 de julio de 2019.

⁹⁷ Departamento de Estado USA, 2018 Informes sobre prácticas de Derechos Humanos de varios países, 13 de marzo de 2019, anotación sobre Ruanda.

El derecho a la vida seguía siendo la mayor preocupación. Los movimientos de la oposición, y en particular el partido de la oposición no registrado FDU-Inkingi han pagado un alto precio. Detenciones, asesinatos y “desapariciones” observados durante los últimos años han continuado a lo largo del 2019. En mayo encontraron estrangulado al asistente personal de Ingabire líder del FDU-Inkingi en un sitio apartado del país. Ingabire exigió justicia pero no fue atendida.⁹⁸ Después de que un periodista y otro líder del FDU-Inkingi “desaparecieron” a mediados de julio, los medios internacionales se hicieron eco y constataban una preocupante tendencia.⁹⁹ El Observatorio de Derechos Humanos pidió que se investigase¹⁰⁰, y le acusaron de organizar una “operación coordinada, concertada y fraudulenta a nivel global” contra el país.¹⁰¹ En septiembre el coordinador nacional del FDU-Inkingi murió apuñalado en su lugar de trabajo. El Observatorio de Derechos Humanos pidió a la comunidad internacional que demandaran investigaciones creíbles.¹⁰² Ingabire dijo que el oficial de su partido había sido asesinado por asesinos entrenados, no por criminales comunes.¹⁰³

A mediados de julio, Diana Rwigara, miembro de la oposición, escribió una carta abierta muy atrevida al Presidente Kagame denunciando asesinatos de supervivientes del genocidio. En esta ocasión se trataba de un asesinato concreto pero ella añadió una lista de 42 personas asesinadas o “desaparecidas” desde el

⁹⁸ “La oposición de Ruanda pide justicia tras la muerte del portavoz”, *The East African*, 11 de marzo de 2019; Amnistía Internacional, “Ruanda: Político de la oposición encontrado muerto”, 18 de marzo de 2019.

⁹⁹ “Siguen desapareciendo” miembros de la oposición en Ruanda. Pocos esperan que vuelvan”, *CNN*, 27 de julio de 2019; “La oposición de Ruanda desaparece”, *Deutsche Welle*, 5 de agosto de 2019; “Gefährlicher Kampf”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 6 de agosto de 2019.

¹⁰⁰ Observatorio de Derechos Humanos, *Ruanda: Las desapariciones requieren investigaciones creíbles*, 15 de agosto de 2019.

¹⁰¹ “Observatorio de Derechos Humanos; la mota en su ojo”, *The New Times*, 21 de agosto de 2019.

¹⁰² Observatorio de Derechos Humanos, *Ruanda: Asesinatos, último ataque a los oponentes*, 24 de septiembre de 2019. Ver también “Oficial de la oposición de Ruanda muerto a puñaladas en la última oleada de asesinatos”, *The Globe & Mail*, 24 de septiembre de 2019; “La oposición de Ruanda sacudida por asesinatos y desaparición de sus miembros”, *Deutsche Welle*, 26 de septiembre de 2019.

¹⁰³ “Victoire Ingabire dice: el oficial de su partido asesinado por “asesinos adiestrados”, *The Chronicles*, 25 de septiembre de 2019.

genocidio.¹⁰⁴ El CNLG se refirió a estas acusaciones como “un intento de trivializar el genocidio de 1994 contra los Tutsi”, casi equivalente a negar el genocidio, “crimen castigado por la ley”¹⁰⁵ La sensación de que el gobierno había convertido a supervivientes Tutsi en su objetivo le fue transmitida a Kagame en una carta enviada por 28 supervivientes de la diáspora, que salieron en apoyo de Rwigara. La razón fue que ella había sido atacada por líderes del CNLG e Ibuka en unos artículos publicados en *Igihe.com*, publicación considerada próxima a los servicios de inteligencia. Como algunas de estas declaraciones aducían que había “supervivientes malos, peores que los propios *genocidas*” los firmantes le pedían a Kagame que les ayudara “a que no les pidieran llevar la carga de las divisiones entre supervivientes y la responsabilidad de ser actores y cómplices del crimen terrible del genocidio que hemos padecido”.¹⁰⁶

Aunque el índice de Reporteros sin fronteras 2019 en el World Press Freedom colocaba a Ruanda en el puesto 155 de un total de 180 países en la categoría de “malos”, sí que parecía que se había hecho algún progreso en temas como la libertad de expresión y de la prensa. Ha aumentado el debate en una serie de temas como política local, educación, la utilidad de contratos por resultados/logros, *imihigo*, política rural y agrícola (Ver arriba), corrupción, la lengua de instrucción en los colegios, la demolición de casas en zonas inundables, y la necesidad de mantener el Senado. A diferencia del medio oficial *The New Times*, la publicación digital *The Chronicles* has sido más franca y a veces critica la política del gobierno. Christopher Kayumba, su veterano escritor, que también enseña en la Universidad de Ruanda, dice lo que piensa en las redes sociales. Por ejemplo, escribió en Twitter que “el mayor reto de Ruanda hoy es establecer la diferencia entre criminalidad y oposición legítima a las

¹⁰⁴ Movimiento de Salvación de la Gente –Itabaza, “Carta abierta al presidente Paul Kagame”, Kigali, 15 de julio de 2019. En una postdata Rwigara añadía “Seguramente tendré que hacer frente a represalias por escribir esta carta “. Pero al tiempo de escribir esto no ha habido tales represalias.

¹⁰⁵ “CNLG desestima las alegaciones de Rwigara, equivalentes a negación”, *Kigali Today*, 16 de julio de 2019.

¹⁰⁶ “Traer a su atención nuestra inquietud ante las divisiones sembradas entre los escapados del genocidio contra los Tutsi y a los prejuicios que les acompañan” Carta al Presidente Kagame, 3 de agosto de 2019.

políticas actuales. A todo aquel que critica al gobierno se le considera un criminal. Esto es peligroso y no ayuda nada” (@CKayumba 28 de octubre de 2019). En otra ocasión escribió que “lo más común en la mayoría de los países liberados del continente es el cegador sentido del derecho para veteranos y generales de la liberación; el brutal tratamiento de la oposición; el castigo a la disidencia y el adueñamiento de la economía por unas pocas familias, directamente relacionadas con los vencedores de la guerra”.¹⁰⁷ No mencionó Ruanda abiertamente pero esto podría aplicarse allí y daría la impresión de que *The Chronicles* y Kayumba -como Rwigara- están explorando los límites de lo que se puede decir.¹⁰⁸

Hubo otras señales de mejora en el entorno de los medios. En abril, el Tribunal Supremo falló en contra de una disposición de ley que penalizaba “la humillación” de las autoridades públicas, algo que consideraba contrario a la libertad de expresión y de la prensa garantizada por la constitución. Pero el tribunal mantuvo la naturaleza penal de insultos o difamación al Presidente.¹⁰⁹ Kagame reaccionó inmediatamente diciendo que aunque respetaba la decisión del tribunal, él discrepaba; su posición siempre había sido que “este era un asunto civil y no criminal”.¹¹⁰ Ahora bien, Fred Muyunyi, un antiguo presidente de la Comisión de Medios, ahora exiliado en Alemania, no estaba convencido: “Hay un problema: no le creo (Kagame) (...) A pesar de su retórica de reconciliación, a Kagame se le teme en todo el país.(...) Los peligros que corren los críticos ponen de manifiesto una triste realidad: Ruanda da muy poco margen para disentir “. ¹¹¹ Sin embargo, seis meses después, el Ministro de Justicia dio instrucciones

¹⁰⁷ “Africa debiera replantearse el tema de los libertadores, dejar de perseguir a los colonialistas y acabar con el desarrollo”, *The Chronicles*, 9 de septiembre de 2019.

¹⁰⁸ Kayumba fue detenido el 10 de diciembre de 2019 pero esto parecía estar relacionado con un incidente de disturbios en el aeropuerto de Kigali más que con temas políticos.

¹⁰⁹ “Los periodistas aplauden el fallo histórico del Tribunal Supremo sobre difamación”, *The New Times*, 25 de abril de 2019.

¹¹⁰ “Declaración a propósito de la decisión del Tribunal Supremo”, Kigali, 25 de abril de 2019. Ver también “Kagame no quiere protección legal especial por difamación”, *The New Times*, 27 de abril de 2019.

¹¹¹ MUVUNYI, F., “El hombre fuerte de Ruanda dice por fin lo correcto sobre la libertad de expresión. ¿Lo dice de verdad?”, *The Washington Post*, 1 de mayo de 2019. En la misma línea: MUVUNYI, F., “Opinion: Paul Kagame de Ruanda—un enemigo de los medios alardea de estadista”, *Deutsche Welle*, 2 de mayo de 2019.

al Fiscal General para retirar cargos contra un periodista de radio y TV procesado por el contenido de un video colgado en You-Tube considerado obsceno. Para el ministro Busingye esto no era algo que se podía perseguir “por ser una cuestión de moralidad subjetiva y el estado no vigila la moralidad”.¹¹²

Ser activo en las redes sociales en cuestiones políticas es otra cosa. En octubre, radio *Itahuka* retransmitió la interpretación dada por el Ministro de Información y Comunicación a una ley del 2018 aplicada al delito cibernético. Compartir y valorar videos o mensajes de “grupos terroristas” es lo mismo que “utilizar” tales sitios y por lo tanto delito. El Senado hizo una lista negra de 24 emisoras de radio digitales, redes y blogs acusados de promover la negación del genocidio. Visitar esas cuentas lleva una pena de prisión larga. Incluso los emails privados pueden ser arriesgados, como le ocurrió al embajador alemán Peter Woeste muy a su pesar. Por haber expresado puntos de vista críticos con el gobierno en un email, éste pidió al gobierno alemán que lo retiraran, y así lo hicieron.¹¹³ Ninguno de los dos gobiernos dio explicaciones y no estaba claro cómo habían accedido los ruandeses al contenido del email.

El historial de derechos humanos de la Agrupación del Pueblo Francés (Rassemblement du Peuple Français) antes, durante (ver la crónica del año pasado) y después del genocidio, tanto en Ruanda como en la RDC, sigue siendo tema de discusión y volvió a salir a la palestra de nuevo con la publicación de *In Praise of Blood* (ver la crónica del año pasado) de la periodista canadiense Judi Rever . Aunque reconoce la escala de las atrocidades cometidas por el RPF, varios académicos ruandeses no están de acuerdo con la calificación de genocidio. Por ejemplo, Straus lo califica de “irresponsable”, justamente como el polémico documental de la BBC de 2014 “La historia no contada de Ruanda”. Argumenta que calificar de genocidio los crímenes del RPF impide reconocer “tanto el genocidio cometido contra la minoría Tutsi como la violencia masiva contra la población

¹¹² “El Ministro de Justicia da instrucciones al Fiscal General para retirar cargos contra el periodista Mulindahabi”, *The Chronicles*, 20 de septiembre de 2019.

¹¹³ “Eine E-mail zu viel”, *Die Welt*, 3 de abril de 2019; “Sezibera: El gobierno alemán llama a su enviado por “comportamiento indebido”, *The New Times*, 5 de abril de 2019; “El enviado alemán deja Ruanda por comentarios ofensivos”, *The East African*, 5 de abril de 2019.

Hutu”, que él califica de “crímenes contra la humanidad”.¹¹⁴ Lo que está en juego es la posibilidad de reconocer tanto el genocidio como otras formas de violencia masiva, y el derecho al duelo y reconocimiento de todas las víctimas.

Este tema ha vuelto a ser objeto de investigación recientemente en el norte de Ruanda donde la mayor parte de los ciudadanos padecieron las atrocidades del RPF, pero no pueden hablar libremente de su sufrimiento por condicionantes políticos. Los datos muestran unos patrones recurrentes de abusos por parte del RPF¹¹⁵, pero el hecho de no poder manifestarlo genera una violencia estructural que se refleja en “sentimientos de desigualdad, agravio y quejas contra el gobierno entre la gente de Musanze”.¹¹⁶ Rever generó una nueva polémica cuando publicó una investigación que sostenía que comandos del RPF habían infiltrado las milicias Hutus y participado en la matanza de Tutsis. Ponía el foco en el exterminio de Tutsis en la icónica masacre de Bisesero, donde el papel del ejército francés durante la Operación Turquesa es todavía un tema muy debatido en Francia.¹¹⁷

El triste historial del RPF volvió a resurgir a raíz de lo recogido en el informe MAPPING de 2010, elaborado por el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos que enumeraba terribles violaciones de derechos humanos y de la ley humanitaria internacional cometidas entre otros por el ejército patriótico ruandés en la República del Congo entre 1993 y 2003. El Dr. Denis Mukwege en su discurso de aceptación del premio nobel de la Paz el 10 de diciembre de 2018 pidió a la comunidad internacional

¹¹⁴ STRAUS, S., “Los límites de la lente del genocidio: Violencia contra ruandeses en los años 90”, *Journal of Genocide Research*, vol. 21, n° 4, 2019, pgs. 504-524. Sin embargo, respecto a la masacre de refugiados Hutu en Zaire/RDC, Straus cree que “está presente un caso de genocidio” (p. 514).

¹¹⁵ Por ejemplo la llamada a la gente de las aldeas para que acudieran a reuniones donde los soldados les mataban (conocidas como “*kwitaba inama*” = “*kwitaba imana*”, es decir “que te convoquen a una reunión quiere decir que Dios te llama”, un cruel juego de palabras).

¹¹⁶ OTAKE, Y., “El sufrimiento de la gente silenciada en el norte de Ruanda”, *Social Science & Medicine*, vol. 222, 2019, p. 177

¹¹⁷ REVER, J., “El genocidio de Tutsis en Bisesero”, *Medium*, 21 de diciembre de 2019. La infiltración de milicias también se dio por supuesta en “Ruanda: Kajuguhakwa Valens, comandante en jefe de las brigadas clandestinas”, *Musabyimana.net*, 22 de diciembre de 2019.

que se siguieran las recomendaciones hechas en el informe que “se está pudriendo en un cajón de una oficina en Nueva York”. Insistió en que en tanto en cuanto no se castigue a los ejecutores y no se hagan esfuerzos por buscar la verdad y la reconciliación no se conseguirá una paz duradera.¹¹⁸ Aunque para su predecesor éste había sido un tema tabú, el nuevo presidente congoleño Félix Tshisekedi pareció abrir tímidamente la puerta a la creación “algún día” de un tribunal para los crímenes cometidos en el Congo”.¹¹⁹ A esto le siguió en menos de un mes un simposio organizado el dos de diciembre en la Asamblea Nacional Francesa bajo el título “RDC Informe MAPPING: ¿Un instrumento para acabar con la impunidad”¹²⁰

6. CONFLICTOS REGIONALES

Las relaciones de Ruanda a partir de 1994 con sus cuatro vecinos han sido hostiles en uno u otro momento. Con Tanzania parecen haberse arreglado desde que Magufuli accedió a la presidencia en el 2015. Ruanda invadió la RDC dos veces y se sirvió de rebeldes congoleños después de que su ejército abandonara oficialmente el país y continuó beneficiándose de la explotación ilegal de recursos congoleños. Las relaciones con el presidente Kabila eran ambiguas pero están mejorando con su sucesor Etienne Tshisekedi. En marzo del 2019, por primera vez un presidente congoleño fue a Kigali y honró a las víctimas del genocidio en el monumento dedicado a ellas. Algunos congoleños reaccionaron furiosamente, y recordaron el daño humano y material perpetrado por Ruanda a la RDC.¹²¹ Más adelante, junto con el presidente de Angola Joao Lourenço, Tshisekedi Tshisekedi y Kagame acordaron cooperar para restaurar la seguridad regional combatiendo a los grupos armados congoleños extranjeros.¹²² Sin

¹¹⁸ <https://www.mukwegefoundation.org/2018/12/press-release-nobel-peace-prize-2018-denis-mukwege/>

¹¹⁹ “RDC: Tshisekedi à Paris en VRP du ‘Congo nouveau’”, *Afrikarabia*, 11 November 2019.

¹²⁰ “Crímenes de guerra en RDC: ¿Cómo dar respuesta al Informe Cartográfico?”, *RFI*, 3 de diciembre de 2019. La conmemoración de la masacre de Makobola del 30 de diciembre de 1998 fue una nueva oportunidad para que Dr. Mukwege pidiera justicia (“Masacres de Makobola: ‘Mientras no se haga justicia, estos crímenes seguirán siendo una herida abierta en la conciencia de la humanidad’”, *Actualité.cd*, 31 de diciembre de 2019).

¹²¹ “Ruanda: el presidente Tshisekedi en el memorial del genocidio en Kigali, una primicia”, AFP, 25 March 2019.

¹²² “Kagame, Tshisekedi, Lourenço acuerdan eliminar los grupos armados”, *The New*

embargo cuando este plan se concretó provocó reacciones hostiles en la RDC. A finales de octubre se reunieron altos cargos militares procedentes de Burundi, RDC, Ruanda, Tanzania y Uganda en Goma para discutir la seguridad, el jefe de la RDC propuso hacer operaciones militares conjuntas; esta iniciativa produjo reacciones furibundas. Un parlamentario, partidario del gobierno, desafió al ministro de defensa: “Un error que hay que evitar a toda costa es autorizar que tropas de Ruanda, Uganda y Burundi entren en la RDC”.¹²³ Otros mostraron su preocupación basándose en las pasadas intervenciones de algunos vecinos en el país y en las relaciones hostiles entre ellos (ver abajo).¹²⁴ MONUSCO, misión de paz de la ONU, declaró que Naciones Unidas no podía apoyar la intervención de fuerzas extranjeras en la RDC.¹²⁵ La oposición a la idea de Tshisekedi de reforzar los vínculos con Ruanda aumentó a finales de noviembre cuando retiró las órdenes de arresto contra los líderes del movimiento rebelde M23, derrotado y apoyado por Ruanda.¹²⁶

Las relaciones con Burundi son malas desde 2015 y se deterioraron más en 2019. En marzo, el general ruandés Muganga advirtió a la población de la región de Bugesera que no fueran a Burundi: “Al que se le coja, no tendrá la oportunidad de contárselo a nadie. Ni siquiera intervendrá la policía, lo inmovilizaremos”. En estas circunstancias, los de Burundi empezaron a tener miedo de visitar a sus parientes en Ruanda.¹²⁷ En mayo, las Fuerzas Especiales de Ruanda fueron acusadas de luchar junto con los rebeldes Red Tabara de Burundi en la región Kivu sur del Congo, limítrofe con Burundi.¹²⁸ La noche del 16 al 17 de noviembre se produjo un serio incidente cuando un puesto del

Times, 31 de mayo de 2019.

¹²³ “Jefes militares africanos debaten el tema de la seguridad en Los Grandes Lagos”, *The East African*, 24 de octubre de 2019.

¹²⁴ ¹²⁴ “Interrogantes e inquietud en torno a la posible intervención conjunta de las FARDC, de Burundi, de Uganda y de Ruanda para ‘pacificar’ el este de la RDC”, *Le Congo libéré*, 15 de octubre de 2019; “acercamiento militar RDC, Ruanda, Burundi y Uganda, una alianza que da miedo”, *Le Potentiel* (Kinshasa), 17 de octubre de 2019.

¹²⁵ “La ONU dice que no apoyará la intervención extranjera en RDC”, *The East African*, 25 de octubre de 2019.

¹²⁶ “Reacciones furiosas cuando el Presidente de RDC retira las órdenes de arresto contra líderes rebeldes del M23”, *The Chronicles*, 23 de noviembre de 2019.

¹²⁷ “Ruanda dice públicamente lo que piensa”, *Iwacu English News*, 1 de abril de 2019. Ver también “Ruanda pide a sus ciudadanos que no vayan a Burundi”, *KivuPress*, 22 de marzo de 2019.

¹²⁸ “Las fuerzas especiales de Ruanda luchan con los rebeldes del Mai Mai contra Banyamulenge”, *CommandIPost*, 23 de mayo de 2019.

ejército de Burundi fue atacado en Mabayi, provincia de Cibitoke, a menos de diez Kms. de la frontera con Ruanda. Este ataque sorpresa dejó muertos por lo menos a ocho soldados de Burundi y a otros heridos. Se dijo que los asaltantes habían usado un equipamiento que incluía entre otras cosas chalecos antibalas y prismáticos para ver en la oscuridad, un equipamiento del que no disponen los grupos rebeldes. El gobierno de Burundi acusó a Ruanda de agresión, que suponía “una amenaza a la paz y a la seguridad en toda la región de los lagos”. Si se repitiera, el gobierno recurriría a su “derecho a la legítima defensa”. “Deploraba la inercia de las instancias regionales e internacionales utilizadas por Burundi” en anteriores ocasiones, y reiteraba su llamamiento a las Naciones Unidas, a la Unión Africana, a la Conferencia internacional de la región de los Grandes Lagos (ICGLR) y la EAC a que desempeñaran su papel, al tiempo que acusaba a Ruanda de negarle acceso al Mecanismo conjunto de verificación (EJVL) de los Grandes Lagos (ICGLR).¹²⁹ No hubo respuesta formal por parte de Ruanda, pero el portavoz del gobierno publicó un artículo de opinión condescendiente insultando de paso al presidente de Burundi Nkurunziza (“bueno, Pierre, elegiste una cama con clavos y ahora tienes que acostarte en ella”).¹³⁰

Fuera ya de la región más próxima, las relaciones con Sudáfrica han seguido siendo muy frías, sobre todo debido a las operaciones de los escuadrones de la muerte ruandeses (ver más arriba el caso de Karegeya). Aunque a finales del 2018 Kagame y Ramaphosa dejaron claro que querían normalizar las relaciones, la justicia se enfrentó a la política. Mientras Kagame acusa a Sudafrica de proteger a terroristas que intentan derrocarlo, el sistema judicial de Sudafrica acusa a Ruanda de intentar eliminar a los oponentes políticos en Sudafrica. En abril la investigación policial del asesinato de Karegeya concluyó que los sospechosos estaban “directamente relacionados con el gobierno de Ruanda”.¹³¹ Pero los asuntos entre los

¹²⁹ República de Burundi, Presidencia de la República, “Comunicado del gobierno de la república de Burundi a raíz de la agresión de Ruanda contra Burundi”, Bujumbura, 28 de noviembre de 2019. Ver también “Burundi acusa a Ruanda de ataques armados y de denegar acceso al Organismo de Seguimiento Regional”, *The Chronicles*, 28 de noviembre de 2019.

¹³⁰ “Burundi se debate en contradicciones internas, no Ruanda, chivo expiatorio”, *The New Times*, 29 de noviembre de 2019.

¹³¹ “Sospechosos del asesinato del antiguo jefe de espías ruandés “relacionados directamente” con Kigali –Investigación judicial”, *The Guardian*, 18 de abril de 2019; “Sospechosos del asesinato del disidente ruandés Patrick Karegeya están ‘directamente relacionados’ con el gobierno de Paul Kagame, dice la policía”, *The*

dos van más allá de los conflictos judiciales. Cuando Kagame, en su calidad de presidente de la UA quería encabezar una delegación para mediar en el conflicto electoral de enero en la RDC, Ramaphosa y algunos otros líderes africanos se opusieron porque lo consideraban una interferencia en la soberanía de la RDC y les irritaba la postura de Kagame como “defensor de la democracia”.¹³² Dos meses después, las cosas empeoraron cuando Kagame afirmó que Sudáfrica prefiere a sus opositores exiliados a unas relaciones mejores con Ruanda. “La puerta sigue abierta para cuando Sudáfrica encuentre más oportuno tratar con nosotros que con esos grupos”.¹³³

Las peores relaciones, con mucho, han sido con Uganda. Como ya se vio en crónicas anteriores, el deterioro ha sido constante en los años anteriores, y en el 2019 fue a más. Como han pasado tantas cosas esto no puede ser más que un resumen. En marzo se produjo un enfrentamiento verbal entre Kagame y Museveni. Obviamente dirigiéndose a Uganda, Kagame dijo “Podéis intentar desestabilizar nuestro país (...). Pero hay algo que es imposible. Nadie va a hacer que me arrodille”. Museveni respondió el mismo día: “los que quieren desestabilizar nuestro país desconocen nuestra capacidad. Es muy grande. Cuando nos movilizamos, no podéis sobrevivir”. Ruanda en efecto cerró la frontera y advirtió a sus ciudadanos que no viajaran a Uganda por razones de seguridad. Varios ruandeses y ugandeses actuando presuntamente para la inteligencia de Ruanda fueron detenidos o expulsados.¹³⁴ Los líderes de opinión empezaron a considerar que la guerra era posible. Andrew Mwenda, un famoso periodista ugandés pero también miembro del comité de consejeros del presidente Kagame (PAC)¹³⁵, dijo que pensaba que “seguro que

Globe and Mail, 18 de abril de 2019.

¹³² FABRICIUS, P., ¿Son Ruanda y Sudáfrica irreconciliables?, Pretoria, ISS, 25 de enero de 2019.

¹³³ “Sudáfrica y Ruanda en una sucia pelea”, *The Star* (Gauteng), 18 de marzo de 2019. Ver también “relaciones congeladas entre SA y Ruanda que tardarán en derretirse”, *The Star*, 18 de marzo de 2019; “SA ve con recelo los escuadrones de la muerte de Ruanda”, *The Star*, 25 de marzo de 2019.

¹³⁴ ASHABA, I. and BAREEBE, G., “Fronteras cerradas y palabras de lucha: la ruptura entre Ruanda y Uganda cada vez más profunda”, *African Arguments*, 12 de marzo de 2019.

¹³⁵ A Mwenda lo sacaron del PAC en septiembre, y él lo debiera haber visto venir después de que le acusaran de parcialidad con Uganda (“Crisis Uganda-Ruanda: Andrew Mwenda ya no puede fingir neutralidad”, *The New Times*, 7 de Junio de 2019).

Uganda y Ruanda acabarán en guerra”.¹³⁶ Dos meses más tarde, en el lado de Ruanda, Albert Rudaesimburwa escribió que “la guerra parece inevitable, más que nunca”.¹³⁷ A pesar de algunos incidentes menores en la frontera y algunos movimientos de tropas limitados por ambas partes, se evitó la guerra. Medios próximos a los gobiernos de ambos países y los servicios de inteligencia se intercambiaban acusaciones e insultos. En particular el *New Times* de Ruanda publicó casi diariamente artículos hostiles durante varios meses. Uganda acusó a Ruanda de infiltrarse en sus servicios de seguridad e inteligencia y de urdir un complot para derrocar a Museveni, mientras Ruanda acusaba a Uganda de apoyar organizaciones terroristas y en particular el RNC y el FDLR, y de haber detenido y torturado a cientos de ciudadanos ruandeses.

Por fin el 21 de agosto, parecía haber mejores noticias: Kagame y Museveni firmaron un acuerdo en Luanda (Angola) negociado por los presidentes de Angola y el Congo, que previamente acordaron con Kagame cooperar en la seguridad regional (ver más arriba) El Memorandum de Entendimiento de Luanda (MoU), buscaba restaurar las relaciones entre los dos países, les pedía “abstenerse de acciones conducentes a la desestabilización o subversión del otro”, así como también actos tales como la financiación, el entrenamiento y la infiltración de fuerzas desestabilizadoras”. También pedía el respeto a los derechos y libertades mutuos y retomar las actividades a ambos lados de la frontera.¹³⁸ Casi no se había secado la tinta del acuerdo cuando el gobierno de Uganda bloqueó una serie de publicaciones digitales de Ruanda y Ruanda hizo lo mismo al día siguiente.¹³⁹ Sin embargo, en la primera reunión de la comisión ad hoc para el cumplimiento del MoU de Luanda que se reunió en Kigali el 16 de septiembre se acordó que ambos países acabarían con los ataques,

¹³⁶ “Artículo de opinión: Dentro del conflicto Ruanda-Uganda”, *Watchdog Uganda*, 11 de marzo de 2019.

¹³⁷ “Haciendo ostentación de los muertos de Ruanda para obtener puntos políticos, Uganda traspasa la línea”, *The New Times*, 28 de mayo de 2019.

¹³⁸ “Líderes de Uganda y Ruanda firman un pacto para acabar con las tensiones”, *The East African*, 21 de agosto de 2019.

¹³⁹ “Aguafiestas del tratado de paz entre Kagame y Museveni muestran que el futuro de la guerra está en internet”, *The Chronicles*, 28 de agosto de 2019. Se retoma la guerra de las palabras, ver ex., “El líder de Uganda y sus secuaces rechazan los términos del MoU de Luanda y luego culpan a Kigali!”, *Kigali Today*, 26 de agosto de 2019.

tanto en la prensa convencional como en las redes sociales.¹⁴⁰ Aparte de esto, no se hizo ningún progreso más, pero las partes acordaron reunirse otra vez un mes más tarde en Kampala.

Mientras, continuaron las hostilidades en los medios, por ejemplo cuando el ugandés *Saturday Vision* publicó que Kagame se había reunido en secreto con el líder de la oposición Kiiza Besigye y el *New Times* volvió a acusar a Uganda de intentar desestabilizar Ruanda.¹⁴¹ La frontera permaneció cerrada y los tiroteos causaron la muerte de ruandeses y ugandeses sospechosos de hacer contrabando. Con la misma foto sacada cerca de la frontera se decía que se refería a ruandeses detenidos en Uganda por un lado¹⁴² y a ruandeses huyendo de su país por el otro.¹⁴³ La segunda reunión de la comisión ad hoc se pospuso dos veces y finalmente tuvo lugar el 13 de diciembre pero las diferencias eran tales que no consiguieron acordar un comunicado conjunto. El ministro de Estado Nduhungerehe, que encabezaba la delegación de Ruanda declaró “está claro que no hay buena fe ni voluntad política por parte de Uganda para resolver esta crisis”¹⁴⁴ Mientras se redactaba esto, ninguno de los dos países estaba dispuesto a llegar a un acuerdo y cumplirlo. Los problemas entre Ruanda por un lado, y Burundi y Uganda por el otro, han acabado con la cooperación regional. Los tres países son miembros de la EAC que ha acabado paralizada. Por una ironía de la historia, Museveni pasó la presidencia de la organización a Kagame en la vigésima Cumbre, el 1 de febrero del 2019 pero, así como Kagame había sido muy activo como presidente de la UA en el 2018, se quedó paralizado como presidente de la EAC, y no parece haber tomado ninguna iniciativa. La vigésima primera Cumbre fijada para el 30 de noviembre, se pospuso sin dar ninguna razón excepto que se hizo a petición de uno de los miembros de la cumbre, esto es, uno de los presidentes. En estas circunstancias sorprende que ninguno de los dos presidentes libres de conflictos

¹⁴⁰ “Ruanda y Uganda acuerdan poner fin a la propaganda mediática del uno contra el otro”, *The Chronicles*, 16 de septiembre de 2019.

¹⁴¹ “A Ruanda no le hacen gracia las constantes noticias falsas procedentes de Uganda”, *The Chronicles*, 28 de septiembre de 2019; “Editorial: El juicio de los 25 hizo aflorar todos los problemas ocultos”, *The New Times*, 3 de octubre de 2019.

¹⁴² “Uganda detiene a cerca de 200 Ruandeses” *The New Times*, 27 de noviembre de 2019.

¹⁴³ “Aumenta el número de ruandeses que huyen a Uganda en medio de la tensión creciente”, *NileWires*, 26 de noviembre de 2019.

¹⁴⁴ “Nduhungerehe habla abiertamente del estancamiento de las conversaciones Ruanda-Uganda”, *The New Times*, 18 de diciembre 2019.

regionales, el de Kenia Uhuru Kenyatta y el de Tanzania John Magufuli¹⁴⁵, intervinieran para buscar conjuntamente soluciones, sobre todo porque cuentan con la gran ventaja de proporcionar el acceso al mar de Uganda, Ruanda y Burundi, países del interior.¹⁴⁶

7. RELACIONES INTERNACIONALES

Como otros muchos países africanos, Ruanda está tratando de diversificar sus relaciones internacionales y apartarse de los tradicionales donantes occidentales. Aunque China lleva décadas presente en Ruanda, últimamente ha habido un aumento significativo en la cooperación que ha llevado a un aumento de las inversiones en infraestructuras públicas (edificios gubernamentales, estadios y carreteras) y en la “mejor zona económica” de Kigali. El ejército chino incluso entrenó a soldados ruandeses para el desfile militar para el vigésimo quinto aniversario del Día de la Liberación. Desfilaron con el paso de la oca a la manera china y gritaron eslóganes en chino.¹⁴⁷ A pesar de las ventajas de las subvenciones chinas a fondo perdido, los observadores han advertido de los peligros de la dependencia, en Ruanda y en todos los demás sitios. En junio, un informe del Banco Mundial llamaba la atención a Ruanda por su creciente ratio de la deuda con relación al PIB que había alcanzado el 53 %. “Ahora parece que está metiéndose como sonámbula en un territorio en el que algunos de los otros estados africanos (...) han entrado peligrosamente, (...) en la “trampa de la deuda china””.¹⁴⁸ Rusia es otro recién llegado. Tras el acuerdo nuclear con Rosatom antes mencionado Rusia se ha convertido también en un proveedor de armas cada vez más importante.

El estrechamiento de las relaciones con Qatar ya se ha mencionado. Cuando una coalición dirigida por los saudíes entró en conflicto con Qatar, Doha intentó salir de su aislamiento. Inicialmente

¹⁴⁵ El Tercer presidente “al que no le afectaba esto” era Salva Kiir de Sudan del Sur; no se le menciona aquí porque tenía suficientes problemas en casa.

¹⁴⁶ REYNTJENS, F., “East Africa debiera intervenir para desactivar la guerra verbal entre Ruanda y Uganda”, *The Conversation*, 25 de marzo de 2019.

¹⁴⁷ “Instructores del ejército chino entrenan tropas africanas al estrecharse las relaciones militares entre China y Ruanda”, *Global Times*, 5 de agosto de 2019.

¹⁴⁸ PADUANO, S., “Las inversiones chinas en Ruanda plantean las tradicionales cuestiones sobre la deuda”, *The Atlantic*, 3 de agosto de 2019.

trató de establecer lazos con algunos estados del oeste de África¹⁴⁹, pero ahora parece querer extender su influencia a otras partes de África y considera a Ruanda como una puerta de acceso.¹⁵⁰ En poco más de un año, Kagame visitó Doha dos veces y el emir Tamim Ben Hamad Al-Thani fue a Kigali dos veces. En su visita el mes de abril a Kigali el emir fue recibido al pie del avión por una serie de oficiales entre los que se encontraba el mauritano Mustapha Ould Liman Chafi, un consejero extraoficial del emir del que se sospecha que tiene relaciones estrechas con organizaciones yihadistas radicales como Al-Qaeda en el Magreb islámico (AQIM).¹⁵¹ Su presencia, por supuesto, causó extrañeza, muy especialmente porque la visita coincidía con el reconocimiento por parte del estado islámico de una nueva “Provincia Central Africana” después de atribuirse su primer ataque en la RDC.¹⁵²

Ruanda sigue siendo la manzana de la discordia y el centro de un debate muy polarizado en Francia, sobre todo por el apoyo francés al régimen genocida anterior al 1994 y el objetivo de la *Operación Turquesa* del ejército francés en el verano de 1994. Esta polarización se hizo dolorosamente patente después de la muerte en julio de 2019 de Pierre Péan, un periodista de investigación y escritor muy crítico del RPF y sus seguidores en Francia.¹⁵³ Algunos, incluido el ministro ruandés Nduhungirehe, se alegraron abiertamente de su muerte, mientras otros le ensalzaban profusamente.¹⁵⁴ Otro signo de lo delicado del debate fue la decisión de Fayard de no publicar *In Praise of Blood. The Crimes of de Rwandan Patriotic Front*, a pesar de que ya se había firmado el contrato y asignado un traductor. No se dio ninguna razón oficial, pero una fuente interna habló de “un contexto polémico y complejo (...) que pone en riesgo otros proyectos de larga

¹⁴⁹ “Un año después del bloqueo Saudí a Qatar, ¿cuáles son las consecuencias para África Occidental?”, IFRI, *L’Afrique en questions*, No. 42, 8 de octubre de 2018.

¹⁵⁰ AUGÉ, Benjamin, “Con Paul Kagame, Qatar parece haber encontrado su interlocutor privilegiado en África”, *Le Monde*, 13 de diciembre de 2019.

¹⁵¹ Mauritania tiene una orden de arresto internacional contra Ould Limam Chafi desde 2011.

¹⁵² “El Estado Islámico reconoce la nueva Provincia de África Central, estrechando relaciones con activistas de la RDC”, *The Defense Post*, 30 de abril de 2019.

¹⁵³ Ver en especial PEAN, P., *Noires fureurs, blancs menteurs. Rwanda 1990-1994*, Paris, Mille et une nuits, 2005

¹⁵⁴ Incluso el presidente Macron pagó su tributo, aunque al mismo tiempo estaba intentando reparar las relaciones con Kigali (www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/07/26/deces-de-pierre-pean).

duración”, lo cual daba a entender que había fuertes presiones. El 5 de abril Macron constituyó una comisión encargada de estudiar los archivos franceses sobre Ruanda del 1990 al 1994; hasta esto causó controversia. Claro, la comisión no incluye a ningún experto de Ruanda y se dice que algunos académicos fueron excluidos por su postura crítica con el papel de Francia.¹⁵⁵

8. CONCLUSIÓN

En cierto modo, 2019 ha sido un año “normal”. A excepción quizás de la libertad de los medios de comunicación, la gobernanza política ha seguido siendo muy deficiente. El espacio político está muy controlado, la oposición continúa siendo amenazada e intimidada, la sociedad civil permanece silenciada, y la gente está muy vigilada. La violencia invisible pero estructuralmente invasiva es a largo plazo una amenaza para la estabilidad futura. Esta imagen doméstica se complica todavía más por las tensas relaciones regionales.

Igual que en los comienzos de la oleada de violencia de 1994, los que eran objeto de persecución e incluso eliminación física son (presuntamente) opositores, independientemente de su etnia, hoy, tanto los tutsis¹⁵⁶ como los hutus¹⁵⁷ corren riesgo, y ambos pueden estar entre los que apoyan al régimen y en la oposición. Esta división también se expresa en intercambios brutales y extremadamente polarizados en las redes sociales. Como en 1994 y en años precedentes, es por lo tanto política más que étnica.

Ruanda divide ahora más que nunca. Divide a la gente, tanto dentro del país¹⁵⁸ como en la región. Divide a la opinión pública en

¹⁵⁵ El presidente de la comisión Vincent Duclert abordó la polémica en una larga entrevista: “Genocidio de Tutsis en Ruanda – Vincent Duclert: ‘ El Elíseo no me ha impuesto los nombres de los miembros de la comisión’”, *Jeune Afrique*, 12 de abril de 2019.

¹⁵⁶ Ex., Mushayidi, Mutabazi, Byabagamba, Rusagara, Kayumba Nyamwasa, Rwigara and Umuhoza.

¹⁵⁷ En concreto líderes del FDU-Inkingi.

¹⁵⁸ Por ejemplo, investigaciones recientes muestran la confusión de “Tutsi” con “sobreviviente” y la transmisión deliberada de la identidad sobreviviente a los jóvenes Tutsi constituye un caldo de cultivo para un “nacionalismo sobreviviente”, que agudiza las tensiones sociales y pone en riesgo la paz duradera a largo plazo

Ruanda y en el extranjero. Las opiniones y posiciones se vuelven cada vez más polarizadas, lo cual hace que el descubrimiento de una “verdad” común sea cada vez más difícil de alcanzar. Incluso la posibilidad de un diálogo encaminado al descubrimiento de esa “verdad” ha retrocedido. Porque en Ruanda, como en cualquier parte, el pasado pesa y mucho en el presente y esto es un mal presagio para los que esperan que Ruanda y la región de los Grandes Lagos encuentren pronto una paz duradera.

Amberes, enero de 2020

Traducción: Teresa de Carlos Azcoiti



(BALDWIN, G., “Construcción de la identidad por medio de la conmemoración: Kwibuka y el resurgir del nacionalismo superviviente en Ruanda después del conflicto”, *Journal of Modern African Studies*, vol. 57, n° 3, 2019, pgs. 355-375).